

Addì, 29/12/2016

## **DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N° 552**

**OGGETTO: BANDO A.I.D.A. ANNUALITA' 2016. FINANZIAMENTO DEI PROGRAMMI DI INNOVAZIONE.**

### **IL SEGRETARIO GENERALE**

**VISTO** il Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 (Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche) e s.m.i;

**VISTO** il D.P.R. 2 novembre 2005, n. 254 (Regolamento per la disciplina della gestione patrimoniale e finanziaria delle Camere di Commercio);

**VISTA** la Deliberazione del Consiglio camerale n. 8 del 21 dicembre 2015, concernente l'approvazione della Relazione previsionale e programmatica per l'anno 2016;

**VISTA** la Deliberazione n. 9 del 21 dicembre 2015, con la quale il Consiglio camerale ha approvato il Preventivo dell'esercizio 2016;

**VISTA** la Deliberazione della Giunta camerale n. 123 del 21 dicembre 2015, relativa all'approvazione del budget direzionale esercizio 2016;

**VISTA** la Determinazione dirigenziale n. 1 del 4 gennaio 2016, con cui sono state assegnate ai Dirigenti le risorse previste dal budget direzionale per l'esercizio 2016;

**VISTA** la Deliberazione della Giunta camerale n. 42 del 28 aprile 2016, con la quale è stato stabilito di provvedere all'emanazione del Bando, alla nomina del Comitato di Valutazione e di prevedere le relative risorse economiche per la realizzazione del progetto;

**TENUTO CONTO** che, sulla base dei criteri generali fissati dalla Giunta, il Segretario generale ha provveduto a predisporre e ad emanare apposito Bando pubblico per l'anno 2016;

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale n. 240 del 7 giugno 2016 con la quale è stato conferito al Pa.L.Mer - Parco Scientifico e Tecnologico del Lazio Meridionale srl - l'incarico per la realizzazione del ciclo di attività connesse alla gestione del Bando relativo all'annualità 2016;

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale n. 276 del 24 giugno u.s. con la quale è stato approvato e pubblicato il Bando A.I.D.A. per l'annualità 2016 ed esaminato il contenuto dello stesso;

**CONSIDERATO** che nel periodo di apertura del Bando, con scadenza fissata il giorno 9 settembre 2016, sono pervenute complessivamente n. 35 domande di aziende relative ai programmi di innovazione;

**VISTA** la Determinazione dirigenziale n. 480 dell'8 novembre 2016, relativa alla graduatoria delle domande ammesse alla seconda fase di valutazione, con la quale, in base al verbale del Comitato di Valutazione del 03 novembre 2016 venne disposta l'esclusione di n. 3 aziende per mancanza dei requisiti formali previsti dal Bando;

**RILEVATO** che PIEFFE RE Società Cooperativa, una delle tre aziende escluse, ha presentato in data 01.12.2016 una richiesta di riesame concernente l'esclusione, per omissione del diritto annuale 2015, disposta dal Comitato nella seduta del 3.11.2016 e, recepita con la citata Determinazione dirigenziale n. 480 del giorno 8.11.2016, pubblicata sul sito camerale, e che nella richiesta di riesame l'azienda riconosce l'omesso versamento del diritto annuale 2015, da attribuire a un mero errore personale del proprio consulente e allega alla richiesta copia del pagamento F24 effettuato in data 10.11.2016 e dichiarazione del consulente aziendale che si assume la responsabilità del mancato versamento;

**PRESO ATTO** che il Comitato di Valutazione, nella seduta del 15 dicembre 2016, ha evidenziato al riguardo che l'art. 2 del Bando prevede espressamente che, per l'eventuale ammissione ai contributi previsti, occorre aver provveduto alla regolarizzazione di eventuali mancati versamenti entro la data di scadenza indicata nel bando medesimo (9 settembre 2016) e ha rilevato, altresì, che la regolarizzazione nel caso di specie è avvenuta oltre i termini previsti (10 novembre 2016), disponendo con voto unanime di confermare – ai sensi dell'art. 2, co. 1, lett. a, del Bando – l'esclusione dell'azienda PIEFFE RE Società Cooperativa dal Bando AIDA 2016;

**CONSIDERATO** che, per ciascuna domanda che abbia raggiunto il valore minimo di quaranta punti e, sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art.10 del Bando, è stata predisposta una tabella con gli importi per singola voce d'investimento e i *deliverables* sulla base dei quali, le domande finanziate, verranno successivamente valutate sulla piena realizzazione del progetto;

**VISTA** la graduatoria delle domande, ammesse alla seconda fase di valutazione, così come risultante dal verbale del Comitato di Valutazione del 15 dicembre 2016;

**CONSIDERATA** la necessità di recepire tale graduatoria predisposta dal Comitato di Valutazione;

**RILEVATO** che sulla base delle disponibilità del budget interventi economici 2016 è possibile destinare al finanziamento dei programmi di innovazione risorse pari a € 80.602,00;

**RITENUTO**, pertanto, di procedere al finanziamento di cinque domande in graduatoria, per le quali il contributo approvato trova capienza nelle risorse disponibili a valere sul Bando AIDA 2016;

### DETERMINA

- di confermare, sulla base di quanto disposto dal Comitato di Valutazione nella seduta del 15.12.2016, l'esclusione dal Bando AIDA 2016 dell'azienda PIEFFE RE Società Cooperativa, ai sensi dell'art. 2, co. 1, lett. a, del Bando;

- di recepire la graduatoria delle domande, ammesse alla seconda fase di valutazione come di seguito riportato:

TAB. 01 - Punteggi attribuiti Misura A

		Da 0 a 10	Da 0 a 10	Da 0 a 5	Da 0 a 27	Da 0 a 28	Da 0 a 5	Da 0 a 5	Da 0 a 10	
	AZIENDA	2.1 - Coerenza e qualità progettuale	2.2 - Brevetti e Innovazione	2.3 - Certificaz.	2.4 - Innovaz. processo	2.4 - Innovaz. prodotto	2.5 - Impatti ambientali	2.6 - Prospettive continuità e investimenti	2.7 Benefici economici attesi (0-10)	Totale
1	ARAKNIA LABS	10	5	0	0	23	1	5	7	51
2	IMPATTO ZERO	6	5	0	10	15	5	3	5	49
3	SPEM	7	5	0	0	21	5	3	5	46
4	DIGITAL DOCUMENTS SOLUTION	10	2	0	0	20	0	4	7	43
5	IRIDE	6	3	0	0	15	0	3	5	32
6	DEMI ENGINEERING	5	0	0	0	15	1	3	5	29

TAB. 02 - Punteggi attribuiti Misura B

		Da 0 a 10	Da 0 a 10	Da 0 a 5	Da 0 a 27	Da 0 a 28	Da 0 a 5	Da 0 a 5	Da 0 a 10	
	AZIENDA	2.1 - Coerenza e qualità progettuale	2.2 - Brevetti e Innovazione	2.3 - Certificaz.	2.4 - Innovaz. processo	2.4 - Innovaz. prodotto	2.5 - Impatti ambientali	2.6 - Prospettive continuità e investimenti	2.7 Benefici economici attesi (0-10)	Totale
1	INGLOBE TECHNOLOGIES	10	3	0	10	20	1	4	7	55
2	PROGETTI & CO.	10	5	0	0	20	4	4	6	49
3	GWA - GIMA WATER & AIR S.R.L. (ex GIMA)	9	3	5	0	20	4	4	4	49
4	SENECAROUXAIR	8	5	0	0	20	4	4	7	48
5	SEB	9	5	0	0	19	5	3	6	47

6	TMP ENGINEERING	9	3	0	20	0	2	4	7	45
7	SERVERPLAN	8	3	5	0	15	1	5	7	44
8	PROGEMEC	8	5	0	0	15	2	5	7	42
9	EARTRONIK	7	8	0	0	17	1	3	5	41
10	NET SMART	8	3	0	0	17	3	3	6	40
11	OSI	6	0	5	12	0	3	3	5	34

- di prendere atto che le risorse disponibili consentono il finanziamento di n. 5 domande di cui n. 2 collocate in graduatoria nella Misura A e n. 3 collocate in graduatoria nella Misura B e che l'art. 4 del Bando prevede che "in presenza di progettualità utilmente classificate in entrambe le graduatorie verrà data priorità al finanziamento di quella con il punteggio maggiore";
- di prendere atto che vi sono n. 9 domande ammesse, ma non finanziate, e n. 3 domande non ammesse, come dal seguente riepilogo:

TAB.03 - Graduatoria Misura A

	AZIENDA	Punteggio	Investimento TAR	Esito	Investimento Approvato	Contributo Approvato
1	ARAKNIA LABS	51	€ 39.839,20	Finanziata	€ 33.420,10	€ 16.710,05
2	IMPATTO ZERO	49	€ 40.300,00	Finanziata	€ 31.688,00	€ 15.844,00
3	SPEM	46	€ 39.832,40	Ammessa non finanziata	€ 31.897,60	€ 15.948,80
4	DIGITAL DOCUMENTS SOLUTION	43	€ 33.782,00	Ammessa non finanziata	€ 31.776,00	€ 15.888,00
5	IRIDE	32	€ 42.856,00	Non Ammessa	€ 0,00	€ 0,00
6	DEMI ENGINEERING	29	€ 35.000,00	Non Ammessa	€ 0,00	€ 0,00
				N°	TOTALE	TOTALE
				2	€ 65.108,10	€ 32.554,05

TAB. 04 - Graduatoria Misura B

	AZIENDA	Punteggio	Investimento TAR	Esito	Investimento Approvato	Contributo Approvato
1	INGLOBE TECHNOLOGIES	55	€ 35.783,00	Finanziata	€ 33.400,00	€ 16.700,00
2	PROGETTI & CO.	49	€ 40.085,00	Finanziata	€ 32.060,00	€ 16.030,00

3	GWA GIMA WATER & AIR S.R.L. (ex GIMA)	49	€ 40.000,00	Finanziata	€ 30.635,00	€ 15.317,50
4	SENECAROUXAIR	48	€ 45.300,00	Ammessa non finanziata	€ 32.250,00	€ 16.125,00
5	SEB	47	€ 39.500,00	Ammessa non finanziata	€ 30.988,00	€ 15.494,00
6	TMP ENGINEERING	45	€ 40.000,00	Ammessa non finanziata	€ 37.200,00	€ 18.600,00
7	SERVERPLAN	44	€ 65.078,00	Ammessa non finanziata	€ 57.078,00	20.150,00
8	PROGEMEC	42	€ 40.272,00	Ammessa non finanziata	€ 39.822,00	€ 19.911,00
9	EARTRONIK	41	€ 32.583,00	Ammessa non finanziata	€ 32.583,00	€ 16.291,50
10	NET SMART	40	€ 27.120,80	Ammessa non finanziata	€ 27.120,80	€ 13.560,40
11	OSI	34	€ 33.000,00	Non Ammessa	€ 0,00	€ 0,00
				N°	TOTALE	TOTALE
				3	€ 96.095,00	€ 48.047,50

- di destinare la somma di € 80.601,55 per il finanziamento dei programmi di innovazione a valere sul Bando AIDA annualità 2016;

- di ribadire che la valutazione della realizzazione dei programmi proposti andrà effettuata sulla base dei *deliverables* individuati dal Comitato di Valutazione;

- di ribadire altresì che il contributo sarà erogato successivamente alla chiusura delle attività progettuali, subordinatamente alla rendicontazione tecnica e amministrativa del progetto e all'attività di valutazione effettuata dal PALMER.

L'onere di € 80.601,55 farà carico al Conto 330000 – Interventi Economici - voce "Sostegno e sviluppo alle imprese" del bilancio dell'esercizio in corso che presenta la necessaria disponibilità.

Il presente documento viene pubblicato sul sito camerale [www.fr.camcom.it](http://www.fr.camcom.it)  
Come previsto dall'art.8 del Bando A.I.D.A. 2016 la pubblicazione sul sito ha valore di notifica a tutti gli effetti.

L'Istruttore

(Dr.ssa Federica Foglietta)

Federica Foglietta

VISTO di regolarità tecnica  
Il Responsabile del Servizio VI  
(Dr. Giuseppe Masetti)

Giuseppe Masetti

VISTO di regolarità contabile  
Per il Responsabile del Servizio Risorse  
Finanziarie e Provveditorato  
(Dr.ssa Maria Teresa Sperduti)

Maria Teresa Sperduti

IL SEGRETARIO GENERALE  
(DR. GIANCARLO CIPRIANO)

Giancarlo Cipriano