

Addì, 03/11/2015

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N° 243

OGGETTO: BANDO A.I.D.A. ANNUALITA' 2015. DOMANDE AMMESSE ALLA SECONDA FASE DI VALUTAZIONE.

IL SEGRETARIO GENERALE

VISTA la Deliberazione del Consiglio camerale n. 11 del 18 dicembre 2014, concernente l'approvazione della Relazione previsionale e programmatica anno 2015;

VISTA la Deliberazione n. 12 del 18 dicembre 2014, con la quale il Consiglio camerale ha approvato il Preventivo per l'anno 2015;

VISTA la Deliberazione della Giunta camerale n. 124 del 18 dicembre 2014, relativa all'approvazione del budget direzionale anno 2015;

VISTA la Determinazione dirigenziale n. 1 del 2 gennaio 2015, con cui sono state assegnate ai Dirigenti le risorse previste dal budget direzionale per l'esercizio 2015;

VISTA la Deliberazione n. 6 del 4 agosto 2015, con la quale il Consiglio camerale ha approvato l'aggiornamento del Preventivo per l'anno 2015;

VISTA la Deliberazione della Giunta camerale n. 69 del 4 agosto 2015, relativa all'aggiornamento del budget direzionale anno 2015;

RILEVATO che, tra gli interventi economici dell'Ente, è espressamente prevista la voce "Sostegno all'innovazione (Progetto AIDA)";

RILEVATO che, da diversi anni, il Bando AIDA eroga contributi per la realizzazione di programmi di innovazione e che, in considerazione dell'efficacia di tale misura a sostegno delle aziende, l'Ente ha stabilito di proseguire l'iniziativa anche per l'anno 2015;

VISTA la Determinazione Dirigenziale n. 109 del 15/05/2015 con la quale è stato affidato l'incarico al Pa.L.Mer. -Parco Scientifico e Tecnologico del Lazio Meridionale srl - per la realizzazione del ciclo di attività connesse alla gestione del progetto;

VISTA la Determinazione Dirigenziale n.120 del 28/05/2015, con la quale è stato approvato il Bando ALDA 2015;

ESAMINATO il contenuto del Bando relativo all'annualità 2015; che prevede alcune modifiche rispetto alle precedenti edizioni, con particolare riferimento alla suddivisione in due distinte misure (misura A e misura B) e alla individuazione di n.7 specifici ambiti di intervento;

VISTA la deliberazione n.80 del 10/09/2015, con la quale la Giunta Camerale ha nominato il Comitato di Valutazione del Bando AIDA;

RILEVATO che nel periodo di apertura del Bando, con scadenza fissata al 17 luglio 2015, sono pervenute complessivamente n. 25 domande come di seguito riportate:

Tab. 1 Elenco domande pervenute

N.	MISURA	REA	DENOMINAZIONE
1	A	FR-183985	INNERFLOAT S.R.L.
2	A	FR-182120	AUTHOMETION SRL
3	A	FR-181229	EUROTEKNITES COOPERATIVA
4	A	RM-1395796	TECNOLOGIA & SICUREZZA ITALIA S.R.L.
5	A	FR-183601	BRIAREO S.R.L.
6	A	FR-184067	PRIME S.R.L.
7	A	FR-179235	VESTA S.R.L.
8	A	FR-179655	BAGNETTI SISTEMI S.R.L.
9	A	FR-182481	FUORICITTA' S.R.L.S.
10	A	MB-1890208	PROGETTI & CO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA A CAPITALE RIDOTTO
11	B	FR-149921	TECHNICAL PARTNERS S.R.L.
12	B	FR-109320	O.S.I. S.R.L.
13	B	FR-130265	SARRA ANNA RITA
14	B	FR-128358	I.S.A.
15	B	FR-174445	P.V.E. ELETTRONICA S.R.L.
16	B	FR-159451	S.T.T. S.R.L.
17	B	FR-161784	IGREEN SNC DI MARINI F. & E.
18	B	FR-169450	TFT S.R.L.
19	B	FR-161268	ANTICHE FORNACI S.R.L.
20	B	FR-103032	SEB - SVILUPPO ENERGIA DA BIOMASSE S.A.S.
21	B	FR-175834	REALVIRTUAL S.R.L.
22	B	FR-176814	D'AGOSTINO S.R.L.
23	B	FR-176633	EARTRONIK S.R.L.
24		FR-178559	NET SMART SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA
25			IDEAMAD di Manuel Melluso

RILEVATO che per 5 delle 25 domande pervenute sussistono problematiche relative alla mancanza di taluni requisiti formali previsti dal Bando e precisamente:

- 1) NET SMART srls – domanda pervenuta oltre i termini (20/07/2015) ed inviata non per pec come obbligatoriamente previsto dall'art.3 del Bando, ma per posta ordinaria.
- 2) IDEAMAD di Manuel Melluso – impresa non iscritta al R.E.A. (come obbligatoriamente previsto dall'art.2 del Bando)
- 3) SARRA ANNA RITA – iscritta al R.E.A. esclusivamente per settori di attività economica esclusi dal Bando (art.2, 1° comma, punto b del Bando).
- 4) O.S.I. srl – da controlli effettuati presso l'Ufficio Diritto Annuale della CCIAA di Frosinone è emersa l'omissione del diritto annuale 2014 (art.2, 1° comma, punto a).
- 5) SEB s.a.s. – pagamento incompleto e insufficiente diritto annuale 2014 (art.2, 1° comma, punto a) del Bando.

RILEVATO, altresì, che il Comitato di Valutazione del Bando ALDA, nella seduta del 21/10/2015, ha disposto l'esclusione di 3 delle 5 domande sopramenzionate, come da successiva TAB.2, e precisamente NET SMART srls, IDEAMAD di Manuel Melluso e SARRA ANNA RITA, mentre ha disposto di ammettere con riserva alla valutazione le domande presentate da OSI srl e SEB sas e, nel caso questa risultasse positiva, consentire alle aziende, entro 10 gg. dal ricevimento di apposita comunicazione, di presentare documentazione (eventualmente non ancora in possesso della Camera di Commercio, in quanto non ancora trasmessa da Equitalia) comprovante l'avvenuta regolarizzazione entro il termine perentorio del 17 luglio 2015 (data di scadenza del Bando) dei predetti omessi versamenti, fermo restando che l'Ente Camerale pubblicherà la presente Determinazione Dirigenziale sul proprio sito istituzionale, come previsto dal Bando, con valore di notifica;

Tab. 2 Domande escluse ai sensi degli artt. 2 e 3 del Bando AIDA 2015

N.	Rea	Denominazione	Motivo di esclusione
1	FR-178559	NET SMART SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	Domanda non inviata all'indirizzo PEC indicato sul Bando (art. 3 del Bando AIDA 2015)
2		IDEAMAD DI MANUEL MELLUSO	Impresa non iscritta al R.E.A. (come previsto dall'art.2 del Bando AIDA 2015)
3	FR-130265	SARRA ANNA RITA	Esclusione attività economica (art.2, 1° comma, punto b).

VISTO il verbale del Comitato di Valutazione del 21/10/2015, concernente l'ammissione alla 2° fase di valutazione, come dalle successive tabelle, distinte per Misura;

Tab. 3 Domande "Ammesse" alla 2° fase di valutazione. Misura A.

N.	Rea	Denominazione	diritto camerale	Coerenza e qualità progettuale (da 0 a 25)	Miglioramento dal punto di vista innovativo di processo/i e/o prodotti/i (da 0 a 75)	Punteggio Totale	Valutazione
1	FR-183985	INNERFLOAT S.R.L.	REGOLARE	25	40	55	AMMESSO
2	FR-182120	AUTHOMETION SRL	REGOLARE	15	35	50	AMMESSO
3	FR-181229	EUROTEKNITES COOPERATIVA	REGOLARE	20	35	55	AMMESSO
4	FR-183601	BRIAREO S.R.L.	REGOLARE	25	35	60	AMMESSO
5	FR-184067	PRIME S.R.L.	REGOLARE	15	35	50	AMMESSO
6	FR-179235	VESTA S.R.L.	REGOLARE	20	40	60	AMMESSO
7	FR-179655	BAGNETTI SISTEMI S.R.L.	REGOLARE	20	40	60	AMMESSO

Tab. 4 Domande non ammesse per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 50 punti previsto dall'art. 9 del Bando. Misura A

N.	Rea	Denominazione	Coerenza e qualità progettuale (da 0 a 25)	Miglioramento dal punto di vista innovativo di processo/i e/o prodotti/i (da 0 a 75)	Punteggio Totale	Valutazione
1	RM-1395796	TECNOLOGIA & SICUREZZA ITALIA S.R.L.	20	20	40	NON AMMESSO
2	FR-182481	FUORICITTA' S.R.L.S.	15	20	35	NON AMMESSO
3	MB-1890208	PROGETTI & CO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA A CAPITALE RIDOTTO	20	15	35	NON AMMESSO

Tab. 5 Domande "Ammesse" alla 2° fase di valutazione. Misura B.

N.	Rea	Denominazione	diritto camerale	Coerenza e qualità progettuale (da 0 a 25)	Miglioramento dal punto di vista innovativo di processo/i e/o prodotti/i (da 0 a 75)	Punteggio Totale	Valutazione
1	FR-109320	O.S.I. S.R.L.	NON REGOLARE	15	35	50	AMMESSO
2	FR-128358	I.S.A.	REGOLARE	20	35	55	AMMESSO
3	FR-159451	S.T.T. S.R.L.	REGOLARE	20	35	55	AMMESSO
4	FR-169450	TFT S.R.L.	REGOLARE	15	35	50	AMMESSO
5	FR-161268	ANTICHE FORNACI S.R.L.	REGOLARE	20	35	55	AMMESSO
6	FR-176814	D'AGOSTINO S.R.L.	REGOLARE	20	35	55	AMMESSO
7	FR-176633	EARTRONIK S.R.L.	REGOLARE	20	40	60	AMMESSO

Tab. 6 Domande non ammesse per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 50 punti previsto dall'art. 9 del Bando. Misura B

N.	Rea	Denominazione	Coerenza e qualità progettuale (da 0 a 25)	Miglioramento dal punto di vista innovativo di processi/i e/o prodotto/i (da 0 a 75)	Punteggio Totale	Valutazione
1	FR-149921	TECHNICAL PARTNERS S.R.L.	15	30	45	NON AMMESSO
2	FR-174445	P.V.E. ELETTRONICA S.R.L.	15	30	45	NON AMMESSO
3	FR-161784	IGREEN SNC DI MARINI F. & E.	15	30	45	NON AMMESSO
4	FR-103032	SEB - SVILUPPO ENERGIA DA BIOMASSE S.A.S.	15	30	45	NON AMMESSO
5	FR-175834	REALVIRTUAL S.R.L.	20	15	35	NON AMMESSO

VISTE le valutazioni di cui alla successiva TAB.7 concernente le 2 aziende ammesse con riserve alla 1° fase di valutazione;

Tab. 7 Domande ammesse con riserva alla valutazione

N.	Rea	Denominazione	diritto camerale	Coerenza e qualità progettuale (da 0 a 25)	Miglioramento dal punto di vista innovativo di processi/i e/o prodotto/i (da 0 a 75)	Punteggio Totale	Valutazione
1	FR-109320	O.S.I. S.R.L.	NON REGOLARE	15	35	50	AMMISSIBILE CON RISERVA
4	FR-103032	SEB - SVILUPPO ENERGIA DA BIOMASSE S.A.S.	NON REGOLARE	15	30	45	NON AMMISSIBILE

PRESO ATTO, pertanto, che la richiesta di documentazione integrativa viene effettuata soltanto nei confronti di O.S.I. srl;

CONSIDERATA la necessità di recepire le risultanze delle valutazioni effettuate dal Comitato di Valutazione;

ACQUISITO sul presente provvedimento il parere sotto il profilo tecnico del Responsabile del Servizio VI;

RITENUTO di provvedere in merito;

DETERMINA

di prendere atto, in base al verbale del Comitato di Valutazione del 21/10/2015, risultanze delle valutazioni effettuate, come riportate nei seguenti elenchi:

- "Elenchi delle aziende ammesse" alla seconda fase di valutazione; nelle due distinte misure;
- "Elenchi delle aziende non ammesse per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 50 punti previsti dall'art.9 del Bando"; nelle due distinte misure;
- "Elenco delle aziende non ammesse per mancanza dei requisiti previsti dagli artt. 2 e 3 del Bando";
- "Elenco delle aziende ammesse con riserva alla 1° fase di valutazione";

Domande "Ammesse" alla 2° fase di valutazione. Misura A.

N.	Rea	Denominazione	diritto camerale	Coerenza e qualità progettuale (da 0 a 25)	Miglioramento dal punto di vista innovativo di processo/i e/o prodotto/i (da 0 a 75)	Punteggio Totale	Valutazione
1	FR-183985	INNERFLOAT S.R.L.	REGOLARE	25	40	55	AMMESSO
2	FR-182120	AUTHOMETION SRL	REGOLARE	15	35	50	AMMESSO
3	FR-181229	EUROTEKNITES COOPERATIVA	REGOLARE	20	35	55	AMMESSO
4	FR-183601	BRIAREO S.R.L.	REGOLARE	25	35	60	AMMESSO
5	FR-184067	PRIME S.R.L.	REGOLARE	15	35	50	AMMESSO
6	FR-179235	VESTA S.R.L.	REGOLARE	20	40	60	AMMESSO
7	FR-179655	BAGNETTI SISTEMI S.R.L.	REGOLARE	20	40	60	AMMESSO

Domande "Ammesse" alla 2° fase di valutazione. Misura B.

N.	Rea	Denominazione	diritto camerale	Coerenza e qualità progettuale (da 0 a 25)	Miglioramento dal punto di vista innovativo di processo/i e/o prodotto/i (da 0 a 75)	Punteggio Totale	Valutazione
1	FR-128358	I.S.A.	REGOLARE	20	35	55	AMMESSO
2	FR-159451	S.T.T. S.R.L.	REGOLARE	20	35	55	AMMESSO
3	FR-169450	TFT S.R.L.	REGOLARE	15	35	50	AMMESSO
4	FR-161268	ANTICHE FORNACI S.R.L.	REGOLARE	20	35	55	AMMESSO
5	FR-176814	D'AGOSTINO S.R.L.	REGOLARE	20	35	55	AMMESSO
6	FR-176633	EARTRONIK S.R.L.	REGOLARE	20	40	60	AMMESSO

Domande non ammesse per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 50 punti previsto dall'art. 9 del Bando. Misura A

N.	Rea	Denominazione	Coerenza e qualità progettuale (da 0 a 25)	Miglioramento dal punto di vista innovativo di processi/i e/o prodotto/i (da 0 a 75)	Punteggio Totale	Valutazione
1	RM-1395796	TECNOLOGIA & SICUREZZA ITALIA S.R.L.	20	20	40	NON AMMESSO
2	FR-182481	FUORICITTA' S.R.L.S.	15	20	35	NON AMMESSO
3	MB-1890208	PROGETTI & CO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA A CAPITALE RIDOTTO	20	15	35	NON AMMESSO

Domande non ammesse per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 50 punti previsto dall'art. 9 del Bando. Misura B

N.	Rea	Denominazione	Coerenza e qualità progettuale (da 0 a 25)	Miglioramento dal punto di vista innovativo di processi/i e/o prodotto/i (da 0 a 75)	Punteggio Totale	Valutazione
1	FR-149921	TECHNICAL PARTNERS S.R.L.	15	30	45	NON AMMESSO
2	FR-174445	P.V.E. ELETTRONICA S.R.L.	15	30	45	NON AMMESSO
3	FR-161784	IGREEN SNC DI MARINI F. & E.	15	30	45	NON AMMESSO
4	FR-175834	REALVIRTUAL S.R.L.	20	15	35	NON AMMESSO

Domande escluse ai sensi degli artt. 2 e 3 del Bando AIDA 2015

N.	Rea	Denominazione	Motivo di esclusione
1	FR-178559	NET SMART SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	Domanda non inviata all'indirizzo PEC indicato sul Bando (art. 3 del Bando AIDA 2015)
2		IDEAMAD DI MANUEL MELLUSO	Impresa non iscritta al R.E.A. (come previsto dall'art.2 del Bando AIDA 2015)
3	FR-130265	SARRA ANNA RITA	Esclusione attività economica (art.2, 1°comma, punto b).

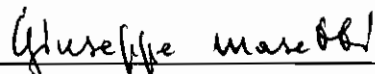
Domande ammesse con riserva alla valutazione

N.	Rea	Denominazione	diritto camerale	Coerenza e qualità progettuale (da 0 a 25)	Miglioramento dal punto di vista innovativo di processo/i e/o prodotto/i (da 0 a 75)	Punteggio Totale	Valutazione
1	FR-109320	O.S.I. S.R.L.	NON REGOLARE	15	35	50	AMMISSIBILE CON RISERVA
4	FR-103032	SEB - SVILUPPO ENERGIA DA BIOMASSE S.A.S.	NON REGOLARE	15	30	45	NON AMMISSIBILE

Le domande ammesse, vengono trasmesse al Pa.L.Mer. per la successiva attività di Technology Assessment i cui esiti dovranno essere trasmessi al competente Comitato di Valutazione.

Il presente documento viene pubblicato sul sito camerale www.fr.camcom.gov.it Come previsto dall'art. 8 del Bando A.I.DA 2015 la pubblicazione sul sito ha valore di notifica a tutti gli effetti.

Parere favorevole tecnico
Il Responsabile del Servizio VI
Dr. Giuseppe Masetti



IL SEGRETARIO GENERALE
(DR. FEDERICO SISTI)

GM/